

**Основные ошибки заказчиков при  
проведении закупок строительной  
отрасли, что необходимо учесть при  
формировании извещения и отборе  
победителя**



# Сферы применения

---

*Культура и культурное наследия*



*Градостроительная деятельность*



*Дорожная деятельность*



# Практика контролирурующих органов

---

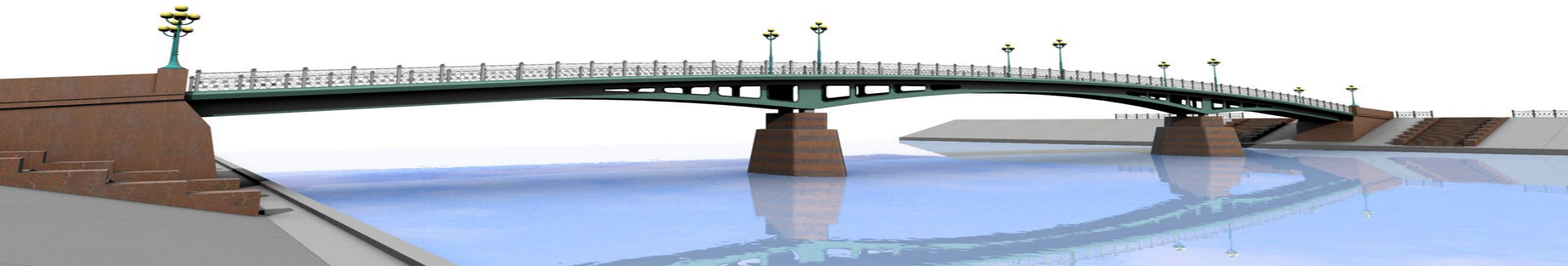
**Заказчик:** МКУ «Управление капитального строительства г. Орла».

**Объект закупки:** реконструкция «Красного моста» в городе Орле.

**НМ(Ц)К:** 1.6 млрд. рублей.

**Решение ФАС России от 01.04.2022 по делу № 22/44/99/130:** жалоба признана обоснованной.

В извещении неправомерно установлен пункт 8 ПП РФ № 2571 «Работы по строительству, реконструкции линейного объекта» вместо пункта 1 ПП РФ № 2571 «Работы по сохранению объектов культурного наследия, при которых затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности таких объектов».



# Практика контролирующих органов

**Заказчик:** ФКУ «Дирекция государственного заказчика по реализации комплексных проектов развития транспортной инфраструктуры».

**Объект закупки:** реконструкция аэропортового комплекса.

**НМ(Ц)К:** 5.9 млрд. рублей.



**Решение ФАС России от 05.04.2022 по делу № 28/06/105-932/2022:** жалоба признана обоснованной.

В извещении неправомерно установлен пункт 7 ПП РФ № 2571 «Работы по строительству, реконструкции объекта капитального строительства, за исключением линейного объекта» вместо пункта 13 ПП РФ № 2571 «Работы по строительству, реконструкции особо опасных, технически сложных, уникальных объектов капитального строительства».

# Практика контролирующих органов

---

**Заказчик:** Комитет дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта администрации муниципального образования «Город Саратов».

**Объект закупки:** выполнение работ по строительству путепровода.

**НМ(Ц)К:** 1.7 млрд. рублей.

**Решение ФАС России от 27.05.2022 по делу № 28/06/105-1672/2022:** жалоба признана обоснованной.

В извещении неправомерно установлен пункт 7 ПП РФ № 2571 «Работы по строительству, реконструкции объекта капитального строительства, за исключением линейного объекта» вместо пункта 17 ПП РФ № 2571 «Работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту автомобильной дороги».

# Практика контролирующих органов

---

**Заказчик:** администрация Приисковского сельсовета Орджоникидзевского района Республики Хакасия.

**Объект закупки:** разработка проектной документации и выполнение строительного-монтажных работ по объекту: «Благоустройство скверов городского поселения Ростов».

**НМ(Ц)К:** 79 млн. рублей.

В извещении установлены пункты 6 и 7 ПП РФ № 2571 «Работы по подготовке проектной документации и (или) выполнению инженерных изысканий в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности» и «Работы по строительству, реконструкции объекта капитального строительства, за исключением линейного объекта».

**Решение Хакасского УФАС России от 22.06.2022 по делу № 019/06/106-346/2022:** жалоба признана обоснованной.

# Практика контролирующих органов

---

**Заказчик:** Муниципальное учреждение «Родной город» городского поселения Ростов.

**Объект закупки:** разработка проектной документации и выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Благоустройство скверов городского поселения Ростов».

**НМ(Ц)К:** 265 млн. рублей.

В извещении установлены пункты 6 и 9 ПП РФ № 2571 «Работы по подготовке проектной документации и (или) выполнению инженерных изысканий в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности» и «Работы по строительству некапитального строения, сооружения (строений, сооружений), благоустройству территории».

**Решение Ярославского УФАС России от 04.08.2022 по делу № 076/06/106-663/2022:** жалоба признана необоснованной.

# Практика контролирующих органов

---

**Заказчик:** Администрация Комсомольского сельского поселения Рамонского муниципального района Воронежской области.

**Объект закупки:** выполнение работ по капитальному ремонту части зданий.

**НМ(Ц)К:** 6 млн. рублей.



В извещении установлен пункт 15 ПП РФ № 2571 «Работы по текущему ремонту зданий, сооружений».

**Решение Воронежского УФАС России от 06.09.2022 № 036/06/49-890/2022:** жалоба признана обоснованной.

# Подтверждающие документы

---

Исполненный договор

Акт приемки и акт выполненных работ

Разрешение на ввод объекта

Положительное заключение



**ВАЖНО!**

*Участник закупки вправе предоставить реестровый номер записи из реестра контрактов/договоров по Законам № 44-ФЗ и № 223-ФЗ*

# Практика контролирующих органов

---

**Заказчик:** ФКУ «Управление автомобильной магистрали Москва-Волгоград Федерального дорожного агентства».

**Объект закупки:** капитальный ремонт автомобильной дороги.

**НМ(Ц)К:** 6.2 млрд. рублей.

Пункт 17 ПП РФ № 2571 «Работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту автомобильной дороги». *Не менее 30 процентов НМ(Ц)К.*

**Решение ФАС России от 23.06.2022 по делу № 22/44/93/137:** отказ в согласовании контракта с ед. поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

**Основание для отказа:** неправомерно принято решение о соответствии участника.

# Практика контролирующих органов

---

**Довод жалобы:** принято неправомерное решение об отклонении заявки (представленный контракт выполнен с начислением неустойки).

**Заказчик:** ФБУН «Государственный научный центр прикладной микробиологии и биотехнологии».

**Объект закупки:** выполнение работ по разработке проектно-сметной документации.

**НМ(Ц)К:** 49 млн. рублей.

Пункт 6 ПП РФ № 2571 «Работы по подготовке проектной документации и (или) выполнению инженерных изысканий».

**Решение ФАС России от 04.07.2022 по делу № 28/06/105-2145/2022:** указанный довод жалобы признан обоснованным.

# АКТ ВЫПОЛНЕННЫХ РАБОТ

---

Акт выполненных работ, подтверждающий цену выполненных работ и являющийся последним актом, составленным при исполнении такого договора, акт приемки объекта капитального строительства, акт приемки выполненных работ по сохранению объекта культурного наследия и разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию должны быть подписаны **не ранее чем за 5 лет до дня окончания срока подачи заявок на участие в закупке.**



Если при исполнении такого договора составлено несколько актов приемки поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг, участниками закупки направляются все такие акты.

# Практика контролирующих органов

---

**Довод жалобы:** принято неправомерное решение об отклонении заявки (отсутствует акт приемки объекта).

**Заказчик:** Администрация муниципального образования Бородинское Киреевского района.

**Объект закупки:** строительство объекта: «Газификация д. Марьино Киреевского района Тульской области».

**НМ(Ц)К:** 11 млн. рублей.

Пункт 8 ПП РФ № 2571 «Работы по строительству, реконструкции линейного объекта».

**Решение Тульского УФАС России от 24.05.2022 по делу № 071/06/106-421/2022:** жалоба признана необоснованной.

# Практика контролирующих органов

---

**Довод жалобы:** принято неправомерное решение об отклонении заявки (несоответствие сумм).

**Заказчик:** АО «КРЫМЭНЕРГО».

**Объект закупки:** выполнение проектно-изыскательских и строительно-монтажных работ.

**НМ(Ц)К:** 1.2 млрд. рублей.

**Основания для отклонения:** «отсутствия движения денежных средств согласно публичной информации по бухгалтерской отчетности в размере суммы указанного договора от 13.02.2019 N 2-1», отсутствия на электронных площадках «информации о ведении претензионно-исковой работы между сторонами договора от 13.02.2019 N 2-1».

**Решение ФАС России от 25.03.2022 по делу № 28/06/105-739/2022:** жалоба признана обоснованной.

# Практика контролирующих органов

---

**Довод жалобы:** принято неправомерное решение об отклонении заявки (не предоставлено разрешение на ввод объекта в эксплуатацию, т.к. указанное разрешение выдается заказчику).

**Заказчик:** МБУ «Спортивная школа города Вятские Поляны Кировской области.

**Объект закупки:** капитальный ремонт фасада спортпавильона.

**НМ(Ц)К:** 9 млн. рублей.

Пункт 10 ПП РФ № 2571 «Работы по капитальному ремонту объекта капитального строительства».

**Решение Кировского УФАС России от 20.06.2022 по делу № 043/06/106-542/2022:** жалоба признана необоснованной.

# Практика контролирующих органов

---

**Довод жалобы:** принято неправомерное решение об отклонении заявки (реестровая запись в ЕИС не содержит документов об опыте).

**Заказчик:** ГАУЗ Свердловской области «Свердловская областная клиническая психиатрическая больница».

**Объект закупки:** текущий ремонт.

**НМ(Ц)К:** 2 млн. рублей.

**Мотивировочная часть решения:** изучив реестр договоров, размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок, Комиссия установила, что карточка договора на указанном сайте с реестровым номером 86670096267210000940000 не содержит в себе непосредственно самого договора № 404 от 19.11.2021 г.

**Решение Свердловского УФАС России от 01.08.2022 по жалобе № 066/06/106-2584/2022:** жалоба признана необоснованной.

# Практика контролирующих органов

---

**Заказчик:** ГБОУ «Академическая гимназия № 56» Санкт-Петербурга.

**Объект закупки:** выполнение первоочередных противоаварийных работ части здания.

**НМ(Ц)К:** 40 млн. рублей.

**Мотивировочная часть решения:** Комиссия УФАС отмечает, что Положением не предусмотрена возможность предъявлять условия о минимальной стоимости исполненного контракта (договора), что указывает на то, что требование Заказчика о том, что оценке подлежат договоры, цена которых составляет не меньше 20% НМЦК, не соответствует требованиям Положения.

**Решение Санкт-Петербургского УФАС России от 14.09.2022 по делу № 44-3087/22:** жалоба признана обоснованной.



# Практика контролирующих органов

---

**Решение Санкт-Петербургского УФАС России от 02.09.2022 по делу № 44-2869/22**

---

**Предмет закупки:** выполнение работ по оснащению комплексными системами обеспечения безопасности (система пожарной сигнализации) в здании.

**НМЦК:** 6 млн. рублей.

**Мотивировочная часть решения:** предмет договора (договоров), оцениваемого по признаку № 1 (общая цена исполненных участником закупки договоров) показателя «наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта», сопоставимый с предметом контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя): работы по текущему ремонту зданий, сооружений, строительству, реконструкции капитальному ремонту объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта).

**Решение комиссии:** жалоба признана обоснованной.

# Практика контролирующих органов

---

**Решение ФАС России от 11.04.2022 по делу № 22/44/93/44**

---

**Предмет закупки:** Геологоразведочные работы на железомарганцевые конкреции на площади участка В1-4 Российского разведочного района в Тихом океане в соответствии с контрактными обязательствами перед Международным органом по морскому дну.

**НМЦК:** 1.3 млрд. рублей.

**По результатам внеплановой проверки выявлено:** к оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры, заключенные и исполненные в соответствии с Законом № 223-ФЗ, а также контракты заключенные и исполненные в соответствии с Законом № 44-ФЗ.

**Решение комиссии:** Заказчиком неправомерно установлено условие о подтверждении наличия опыта выполнения работ исключительно контрактами и договорами, заключенными в рамках Закона № 223-ФЗ и Закона № 44-ФЗ, поскольку указанные условия не соответствуют не соответствуют подпункту «г», подпункту «д» пункта 28 Положения ПП РФ № 2604. Действия заказчика нарушают п. 11 ч. 1 ст. 42 Закона № 44-ФЗ.

# Практика контролирующих органов

---

**Решение ФАС России от 11.04.2022 по делу № 22/44/93/44**

---

**Предмет закупки:** Геологоразведочные работы на железомарганцевые конкреции на площади участка В1-4 Российского разведочного района в Тихом океане в соответствии с контрактными обязательствами перед Международным органом по морскому дну.

**НМЦК:** 1.3 млрд. рублей.

**По результатам внеплановой проверки выявлено:** к оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры, заключенные или исполненные в соответствии.....

**Решение комиссии:** комиссия приходит к выводу, что Заказчиком неправомерно установлены условия об исполнении контрактов (договоров).



# Практика контролирующих органов

---

**Решение ФАС России от 11.04.2022 по делу № 22/44/93/44**

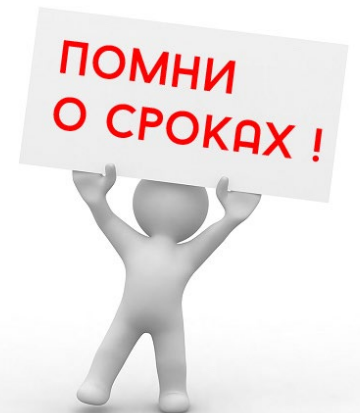
---

**Предмет закупки:** Геологоразведочные работы на железомарганцевые конкреции на площади участка В1-4 Российского разведочного района в Тихом океане в соответствии с контрактными обязательствами перед Международным органом по морскому дну.

**НМЦК:** 1.3 млрд. рублей.

**По результатам внеплановой проверки выявлено:** договоры (контракты) на выполнение работ по геологическому изучению недр, исполнение которых участником закупки было завершено период с 01.01.2017 по 31.12.2021.

**Решение комиссии:** заказчиком неправомерно установлены условия о подписании актов сдачи-приемки выполненных работ за определенный период времени.



# Практика контролирующих органов

---

**Об установлении в документации о закупке условия о подтверждении наличия опыта выполнения работ у участника закупки контрактами (договорами) по выполнению работ на объекте капитального строительства с определенной инфраструктурной принадлежностью.**

Установление заказчиками в документации о закупке положений о том, что к оценке будут приниматься исключительно контракты (договоры), в рамках которых осуществлялось выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, например, для общеобразовательных нужд, является ограничением числа участников закупок.



# Практика контролирующих органов

---

**Решение Санкт-Петербургского УФАС России от 26.08.2022 по делу № 44-2814/22**

---

**Предмет закупки:** выполнение работ по текущему ремонту помещений.

**НМЦК:** 10 млн. рублей.

**Мотивировочная часть решения:** Комиссии УФАС установлено, что вышеуказанные работы составляют часть от общего объема работ, включенных в объект закупки, не являются самостоятельным объектом закупки, в связи с чем установление требования в извещении о предоставлении в составе заявки на участие в закупке лицензии на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, выданную МЧС России не соответствует положениям Закона о контрактной системе.

**Решение комиссии:** жалоба признана обоснованной.



# Практика контролирующих органов

---

**Решение ФАС России от 25.03.2022 по делу № 28/06/105-776/2022**

---

**Предмет закупки:** выполнение работ по корректировке проектной документации и реконструкции Коркинских очистных сооружений канализации в городе Костроме с изменением схемы подачи сточных вод.

**НМЦК:** 1.1 млрд. рублей.

**Мотивировочная часть решения:** Согласно тому 4.4.2 проектной документации, размещенной в ЕИС, в рамках исполнения контракта необходимо, в том числе при выполнении работ использовать товар "стеклосетка: ТЕХНОКОЛЬ 2000", "Смесь сухая: КТрон-3", "Клей для теплоизоляции: ATLAS KU 51" и др.

При этом извещение не содержит условие о возможности использования эквивалентного товара.

**Решение комиссии:** указанный довод жалобы признан обоснованным.

# Практика контролирующих органов

---

**Решение ФАС России от 10.08.2022 по делу № 22/44/93/222**

---

**Предмет закупки:** строительство дизайн-центра автоэлектроники и компонентов интеллектуальных транспортных систем, в том числе лабораторно-испытательной базы.

**НМЦК:** 900 млн. рублей.

**Мотивировочная часть решения:** на заседании Комиссии установлено, что обязательным приложением к проекту контракта Извещения является график выполнения строительно-монтажных работ (приложение N 1 к проекту государственного контракта). При этом в графике выполнения строительно-монтажных работ не отражены требования пункта 2.9 Методики, что не позволяет участникам закупки определить порядок выполнения строительно-монтажных работ.

**Решение комиссии:** отказать в согласовании с ед. поставщиком (подрядчиком, исполнителем).