



АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОО ПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Спикер: начальник отдела рассмотрения жалоб Управления
контроля размещения государственного заказа ФАС России
Бомбырь Дмитрий Сергеевич

ЭЛЕКТРОННОЕ ОБЖАЛОВАНИЕ

ДИНАМИКА ПОСТУПЛЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТОВ РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ ОРГАНАМИ ФАС РОССИИ В I КВАРТАЛЕ 2023 И 2024 ГОДА



- Уменьшение в I квартале 2024 года количества рассмотренных жалоб по сравнению с 2023 годом (на 25 %) связано, в том числе со следующим:
 - уменьшение числа размещенных извещений;
 - значительное сокращение числа жалоб от «профессиональных жалобщиков» (2 925 жалоб в 2023 году против 608 жалоб в 2023).
- В I квартале 2024 года обоснованными (в том числе частично) признаны 3 346 жалоб (40 % от рассмотренных жалоб), по сравнению с 2023 годом – 4 958 жалобы (43 % от рассмотренных жалоб).

СОДЕРЖАНИЕ ЖАЛОБ

Типичные доводы

- Нарушения при формировании извещения – 4 855 (40 % обоснованы)
- Нарушения при рассмотрении заявок участников – 2 807 (37,5 % обоснованы)
- Нарушения в действиях ОЭП – 386 (46 % обоснованы)
- Нарушения при заключении контракта – 286 (47,2 % обоснованы)
- Нарушения в действиях банка – 23 (65 % обоснованы)



Решение ФАС России от 27.02.2024 по делу № 28/06/105-450/2024 (№ 0162200011824000161)

Предмет закупки: поставка лекарственного препарата Оланзапин

Довод жалобы: Оператором электронной площадки не реализована возможность при подаче заявки в структурированной форме указать форму лекарственного препарата в соответствии с государственным реестром лекарственных средств

Решение комиссии: Согласно приложению «описание объекта закупки» к Извещению (далее – Описание объекта закупки) в графе «Содержание (значение) характеристики» для лекарственного препарата с МНН: Оланзапин с дозировкой 10 мг установлена лекарственная форма «таблетки, покрытые оболочкой и/или таблетки, покрытые пленочной оболочкой».

Вместе с тем в печатной форме Извещения, в сведениях о вариантах поставки лекарственного препарата, для лекарственного препарата с МНН: Оланзапин с дозировкой 10 мг установлена лекарственная одна форма «таблетки, покрытые оболочкой».

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что печатная форма Извещения и Описание объекта закупки содержат противоречивые сведения о вариантах лекарственной формы подлежащего к поставке лекарственного препарата с МНН: Оланзапин.



Решение ФАС России от 28.11.2023 по делу № 032/06/106-976/2023 (№ 0127200000223007998)

Предмет закупки: заключение государственного контракта на поставку медицинских изделий (электрод для электрокардиографии, одноразового использования).

Довод жалобы: сформированное заказчиком описание объекта закупки в структурированном виде не позволяет корректно подать заявку на участие в электронном аукционе, поскольку невозможно указать конкретное значение характеристики «токопроводящая среда» без сопровождения союзом «либо».

Решение комиссии: При обзрении инструкции по заполнению заявки установлено, что участник по данной позиции описания объекта закупки должен указать только одно значение характеристики. Однако, при подаче заявки у участников закупки отсутствовала техническая возможность указания только одного значения характеристики: «твёрдый гидрогель» либо «жидкий гидрогель», что противоречит инструкции по заполнению заявки.

Кроме того, в адрес Брянского УФАС России поступили пояснения оператора электронной площадки, согласно которым у заказчика была техническая возможность сформировать описание объекта закупки в структурированном виде с возможностью выбора участником закупки значения характеристики «токопроводящая среда» без сопровождения союзом «либо», ввиду чего жалоба признана обоснованной.



Решение ФАС России от 03.11.2023 по делу № 28/06/105-221/2023 (№ 0127200000223007672)

Предмет закупки: обеспечение лекарственными средствами

Довод жалобы: Заявителю необоснованно отказано в допуске к участию в аукционе по основанию, по причине отсутствия в составе заявки характеристик товара «Лекарственный препарат включен в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов – да».

Решение комиссии: заявителем АО «Ланцет» при рассмотрении жалобы отмечено отсутствие технической возможности на электронной площадке АО «ТЭК-Торг» указать в заявке вышеуказанную характеристику. При этом единой комиссией Уполномоченного заявка отклонена правомерно, поскольку описание предлагаемого к поставке товара в электронной (структурированной) заявке не соответствовало описанию объекта закупки, указанному в извещении о проведении аукциона.



**Решение УФАС России по Саратовской области от 05.12.2023 по делу № 064/06/48-1551/2023
(№ 0860200000823007918)**

Предмет закупки: заключение государственного контракта на поставку расходных материалов для лазерных, струйных принтеров и МФУ.

Довод жалобы: единая комиссия в нарушение Закона о контрактной системе при рассмотрении заявок участников неправомерно отклонила заявку заявителя.

Решение комиссии: Участник закупки в представленной заявке не указал показатели, позволяющие определить соответствие предлагаемого товара требованиям извещения, указав в структурированной заявке: - Картридж для электрографических печатающих устройств.

Тонер-картридж для МФУ Canon i-SENSYS MF645cx. Ресурс при 5% заполнении листа формата А4, страниц ≥ 3200 ». Также в составе заявки приложен документ с характеристиками товара, согласно которому по указанной позиции заявителем указана характеристика: «3200 при подаче заявки на площадке нельзя указать свое значение». Исходя из вышеизложенного, в составе заявки Заявителя указана противоречивая информация относительно характеристики.



Решение ФАС России от 14.03.2024 по делу № 28/06/105-623/2024 (№ 0816500000624001383)

Предмет закупки: поставка цифровых лабораторий по химии и физике для создания и функционирования детских технопарков «Кванториум»

Условия извещения:

- «Датчик температуры исследуемой среды: Разрешение датчика» со значением характеристики $\leq 0,1$ градус Цельсия». Участник закупки указывает в заявке конкретное значение характеристики;
- «Датчик температуры исследуемой среды: Разрешение датчика» со значением характеристики 1 Кельвин». Участник закупки указывает в заявке конкретное значение характеристики.

Решение комиссии:

Оператором электронной площадки отображен диапазон значений $\leq 0,1; 1$ градус Цельсия» вместо предоставления возможности указания конкретных значений « $\leq 0,1$ градус Цельсия» и «1 Кельвин» по вышеупомянутой характеристике, Данные действия Оператора электронной площадки не позволили указать конкретное значение характеристики при заполнении структурированной заявки, в результате чего у Заявителя отсутствовала возможность подать заявку на участие в Аукционе.

Решение ФАС России от 17.04.2024 по делу № 28/06/105-1036/2024 (№ 0119200000124004745)

Внеплановая проверка: Согласно подпункту 4 пункта 2 статьи 164 НК РФ при реализации лекарственных средств, включая фармацевтические субстанции, лекарственные средства, предназначенные для проведения клинических исследований лекарственных препаратов, и лекарственные препараты, изготовленные аптечными организациями, налогообложение производится по налоговой ставке 10 процентов.

Заявителем при заполнении структурированной заявки на участие в Аукционе графа «Ставка НДС» не заполнялась. При этом в Структурированном контракте, информация в котором сформирована в соответствии со сведениями, указанными Заявителем в структурированной заявке, содержится указание: «Без НДС», что не соответствует положениям подпункта 4 пункта 2 статьи 164 НК РФ.

Комиссией установлено: Автоматизированной системой Оператора электронной площадки отсутствие выбранного значения в графе «Ставка НДС» воспринято, как значение «Без НДС».

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что действия Оператора электронной площадки, не обеспечившего надежность функционирования программно-аппаратных средств, нарушают часть 13 статьи 24.1 Закона о контрактной системе.



ЛИЦЕНЗИЯ

Письмо ФАС России от 09.01.2024 № МШ/211/24

Документом, подтверждающим соответствие участника закупки требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ, будет являться документ, содержащий сведения, обеспечивающие возможность подтверждения наличия у участника закупки специального разрешения на право осуществления конкретного вида деятельности (лицензии), в том числе ее статуса (действующая, не приостановлена, не приостановлена частично, не прекращена).

* Заказчик обязан проверить наличие лицензии у участника в силу части 8 статьи 31 Закона о контрактной системе.

** Результат такой проверки рекомендуется прикладывать к протоколу рассмотрения заявок участников закупок)

ТИПОВЫЕ ОШИБКИ ЗАКАЗЧИКОВ

Решение ФАС России от 03.11.2023 по делу № 28/06/105-221/2023 (№ 0165100002623000035)

Предмет закупки: заключение государственного контракта на оказанию услуг по комплексному техническому обслуживанию здания

Довод жалобы: Заказчиком неправомерно объединены в один объект закупки оказание услуг по техническому обслуживанию зданий, сооружений, а также оказание услуг по уборке зданий, сооружений, прилегающих к ним территорий, поскольку регламент, функции, специфика оказываемых услуг являются различными, не имеют функциональной и технической взаимосвязи друг с другом.

Решение комиссии: изучив обоснование начальной (максимальной) цены контракта Извещения установила, что объем оказываемых услуг по техническому обслуживанию здания составляет около 50% объема оказываемых услуг в соответствии с Описанием объекта закупки, остальную часть объема оказываемых услуг составляет оказание услуг по уборке здания и прилегающей к нему территории.

объединение вышеуказанных услуг в одну закупку приводит к необоснованному ограничению количества участников закупки, поскольку указанные услуги оказываются на разных товарных рынках и для их закупки требуется наличие опыта по различным позициям, установленным приложением к Постановлению № 2571.



ТИПОВЫЕ ОШИБКИ ЗАКАЗЧИКОВ

Решение ФАС России от 25.03.2024 по делу № 28/06/105-807/2024 (№ 0832200006624000128)

Действия Заказчика: заявка отклонена ввиду того, что суммарная стоимость исполняемых контрактов составляет 1 324 217 501,71 руб. Суммарная стоимость цен предложений по результатам конкурентных процедур составляет 1 682 569 752 руб., что превышает предельный размер обязательств по 3 уровню ответственности.

Внеплановая проверка: На заседании Комиссии установлено, что Заказчиком суммированы ценовые предложения Участника по процедурам со следующими номерами извещений: 0832200006624000128, 0832200006624000129, 0832200006624000150.

Решение Комиссии: Согласно частям 5 и 7 статьи 55.ГрК РФ член СРО обязан самостоятельно, либо при получении от СРО предупреждения о превышении установленного уровня по обязательствам и требования о необходимости увеличения размера внесенного таким членом взноса в фонд, вносить дополнительный взнос в такой фонд.

Таким образом, при рассмотрении заявок участников закупки комиссия по осуществлению закупок руководствуется сведениями о размере взноса в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств, размещенными в реестре сведений о членах саморегулируемых организаций и их обязательствах.

Кроме того, саморегулируемая организация самостоятельно отслеживает в установленном законодательством порядке соотношение размера компенсационного взноса и принятых участником закупки обязательств.



ТИПОВЫЕ ОШИБКИ ЗАКАЗЧИКОВ

Решение ФАС России от 19.12.2023 по делу № 28/06/105-2979/2023 (№ 0173100013923000059)

Предмет закупки: оказание услуг по эксплуатации административных зданий

Довод жалобы: неправомерно установлено требование об обязанности исполнителя привлекать к оказанию услуг персонал, не имеющий гражданства иностранного государства

Доводы Заказчика: Заказчика на заседании Комиссии пояснил, что данное требование к исполнителю установлено, поскольку административные здания Заказчика, на территории которых будут оказываться услуги, являются режимными объектами, в связи с чем привлечение иностранных граждан для оказания услуг без нарушений требований нормативно-правовых актов по защите государственной тайне не представляется возможным.

Решение комиссии: Комиссией установлено, что оказание услуг по эксплуатации административных зданий Министерства транспорта Российской Федерации не включает в себя оказание услуг в выделенных и категорированных помещениях Заказчика, доступ к которым предоставляется только при наличии у граждан допуска к сведениям, составляющих государственную тайну, в связи с чем установление запрета на привлечение к оказанию услуг лиц, имеющих гражданство иностранного государства в соответствии с положениями Постановления № 3-1 является неправомерным.



ТИПОВЫЕ ОШИБКИ ЗАКАЗЧИКОВ

Решение ФАС России от 19.03.2024 по делу № 28/06/105-17/2024

Действия Заказчика: заявка отклонена ввиду того, что суммарная стоимость исполняемых контрактов составляет 1 324 217 501,71 руб. Суммарная стоимость цен предложений по результатам конкурентных процедур составляет 1 682 569 752 руб., что превышает предельный размер обязательств по 3 уровню ответственности.

Внеплановая проверка: В соответствии с Описанием объекта закупки к позициям 1-11, 14-21 Товара установлено требование о согласовании цвета с Заказчиком.

Кроме того, дополнительными требованиями Описания объекта закупки установлено, что поставщик обязан предусмотреть выезд представителя поставщика для осуществления контрольных замеров помещений, согласования цвета, размеров и конфигурации Товара, учитывая цветовые решения пола и стен помещения, в котором будут находиться поставляемый Товар по адресу, указанному Заказчиком, разработать и согласовать эскизы изделий с Заказчиком после определения победителя.

Решение Комиссии: требование Заказчика о согласовании с Заказчиком цвета, иных характеристик (показателей) Товара ставит поставщика в зависимость от волеизъявления Заказчика, что не соответствует положениям Закона о контрактной системе и может привести к невозможности исполнения поставщиком контракта.

ТИПОВЫЕ ОШИБКИ ЗАКАЗЧИКОВ

Решение ФАС России от 20.12.2023 по делу № 28/06/105-2994/2023 (№ 0173100013523000014)

Предмет закупки: заключение контракта на оказание услуг по транспортному обслуживанию

Довод жалобы: в Техническом задании Извещения установлены излишние требования о наличии в штате Исполнителя квалифицированного медицинского сотрудника

Решение комиссии: изучив Техническое задание приходит к выводу, что требование об осуществлении предрейсового освидетельствования водителей транспортных средств медицинским сотрудником, находящимся исключительно в штате участника закупки, является ненадлежащим, поскольку вышеуказанное требование исключает возможность осуществлять освидетельствование специалистами, оказывающими медицинские услуги на основании договоров гражданско-правового характера.



Оценка при стройконтроле

Решение ФАС России от 20.12.2023 по делу № 28/06/105-2966/2023 (№ 0372100037423000170)

Предмет закупки: функций строительного контроля при выполнении работ по объекту

Довод жалобы: в порядке рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе ненадлежащим образом установлен предмет контракта (договора), подлежащий оценке.

Решение комиссии: Вместе с тем, Комиссия отмечает, что при системном толковании положений Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - ГрК РФ) отраслевое законодательство не разделяет строительный контроль на инфраструктурную принадлежность.

Таким образом, с технической точки зрения строительный контроль при выполнении работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов социально-культурной сферы аналогично строительному контролю в иных сферах деятельности. Поэтому требования к участнику закупки о наличии реализованных контрактов на выполнение работ по строительному контролю исключительно в социально-культурной сфере не предоставляют Заказчику дополнительные гарантии выполнения исполнителем своих обязательств по государственному контракту.



ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА ПП РФ № 2604

Решение ФАС России от 10.07.2023 по делу № 23/44/99/76 (№ 0301100012723000008)

Действия Заказчика: В Решении установлено, что в соответствии с протоколом рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 17.05.2023 № ПРОП1 заявке Участника закупки по Детализирующему показателю № 2 Критерия Комиссией по осуществлению закупок присвоено 0 баллов.

Внеплановая проверка: Представитель Заказчика на заседании Комиссии пояснил, что по имеющейся у Заказчика информации Участником закупки ненадлежащим образом исполнялись обязательства по Контракту, а также заказчик по Контракту неоднократно предъявлял Участнику закупки претензии к выполненным работам, в связи с чем Комиссией по осуществлению закупок заявке Участника закупки по Детализирующему показателю № 2 Критерия присвоено 0 баллов.

Вместе с тем представителем Заказчика на заседании Комиссии не представлены документы и сведения, свидетельствующие о том, что при исполнении Контракта Участнику закупки предъявлялись требования об уплате неустоек (штрафов, пеней), которые не исполнялись Участником закупки, а также иные доказательства, подтверждающие несоответствие Контракта требованиям Порядка оценки по Детализирующему показателю № 2 Критерия.



ЕД. ПОСТАВЩИК

С учетом изложенного, по мнению ФАС России, само по себе неоднократное приобретение одноименных товаров, работ, услуг у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) с соблюдением требований, установленных пунктами 4, 5 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе, не является нарушением требований Закона о контрактной системе (например, заключение трех договоров от 25.10.2019 на поставку бумаги формата А4 с единственным поставщиком на сумму 290 000 рублей каждый), если такие действия не являются результатом антиконкурентного соглашения (статья 16 Закона о защите конкуренции).

При этом ФАС России обращает внимание, что действия заказчиков по заключению нескольких контрактов на основании пунктов 4, 5 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе в целях закупки работ/услуг по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, выполнение которых предусмотрено единой проектной документацией, либо в рамках конкретного раздела проектной документации, фактически являются уходом от проведения конкурентных процедур и нарушают требования Закона о контрактной системе, а также могут быть квалифицированы как нарушение статьи 16 Закона о защите конкуренции.

*Письмо ФАС России от 14.11.2019
№ ИА/100041/19



Решение ФАС России от 22.05.2023 по делу № 23/44/93/107

Предмет закупки: «Реконструкция сооружений Шапсугского межрегионального водохранилища

НМЦК: 1 433 693 380 руб.

Суть: Согласно Извещению Заказчиком установлены дополнительные требования к участникам в соответствии с позицией 13 приложения к Постановлению N 2571 о наличии у участника закупки следующего опыта выполнения работ по строительству, реконструкции особо опасных, технически сложных, уникальных объектов капитального строительства.

Вместе с тем в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 48.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации к особо опасным и технически сложным объектам относятся гидротехнические сооружения I и II классов, устанавливаемые в соответствии с законодательством о безопасности гидротехнических сооружений.


В соответствии томом 5 Проектной документации гидротехнические сооружения Шапсугского межрегионального водохранилища отнесены к III классу гидротехнического сооружения.

Учитывая изложенного, Комиссия приходит к выводу, что реконструируемый объект закупки не является особо опасным и технически сложным объектом капитального строительства, в связи с чем установление к участникам закупки дополнительного требования, предусмотренного позицией 13 приложения к Постановлению N 2571 является неправомерным.

Кроме того, в Порядке оценки требования о предоставлении опыта выполнения работ по строительству, реконструкции особо опасного, технически сложного, уникального объекта капитального строительства неправомерно, поскольку не сопоставим с предметом закупки, что является нарушением требований Положения и Закона о контрактной системе.

НЕДОСТОВЕРНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ КС РФ от 14.12.2023



Между тем в силу части 8 статьи 31 названного Федерального закона на комиссию по осуществлению закупок возложена обязанность проверять информацию о соответствии участников закупок ряду требований, установленных данной статьей; этой же нормой комиссии по осуществлению закупок предоставлено право проверять соответствие участников закупок некоторым другим требованиям, также определенным положениями указанной статьи.

Следовательно, предусмотренная оспариваемыми нормами Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" обязанность комиссии по осуществлению закупок отклонить заявку в случае выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке, сама по себе не может рассматриваться как нарушающая права заявителя, поскольку направлена на обеспечение баланса и защиты прав заказчиков, уполномоченных органов (уполномоченных учреждений) и иных участников закупок в целях обеспечения гласности и прозрачности их осуществления, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в указанной сфере.



НАЦИОНАЛЬНЫЙ РЕЖИМ

Определение ВС РФ от 24.01.2024 № 304-ЭС23-27821

➤ «...Декларирование не отменяет обязанность заказчика как профессионального участника торгов установить соответствие предлагаемых к поставке товаров условиям, запретам, ограничениям, установленным в соответствии со статьей 14 Закона № 44-ФЗ, и предпринять исчерпывающие меры для установления факта предоставления достоверной информации о стране происхождения товара, задекларированной участником в заявке...».



ХАРАКТЕРИСТИКИ ТОВАРОВ

Выписка из реестра

Целью указания реестровой записи по Постановлениям 878, 616, 617 является подтверждение страны происхождения производства, в связи с чем отклонение заявки исключительно в связи с несоответствием характеристик неправомерно.

Регистрационное удостоверение

Регистрационное удостоверение – документ, без которого невозможно обращение мед.изделия.

Актуальные сведения в отношении мед.изделий, разрешенных к обращению на территории РФ, отражены в инструкциях по применению мед.изделий, содержащихся в государственном реестре мед.изделий и организаций (ИП), осуществляющих производство и изготовление мед.изделий.


Таким образом, в случае несоответствия характеристик, представленных участником закупки в заявке, сведениям, содержащимся в реестре Росздравнадзора, заявка подлежит отклонению.

* Письмо Минпромторга России от 04.10.2023 № 106238/12



НЕДОСТОВЕРНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ФАС РОССИИ

- 
- 1) ведение реестра построенных объектов капитального строительства будет отображать сведения о построенных за последние 5 лет объектах (характеристиках, подрядчике, выданном разрешении на объекта в эксплуатацию);
 - 2) внесение изменений в Постановление No 2571 в части исключения возможности предоставления в качестве подтверждения наличия опыта строительства опыты строительства объектов индивидуального жилищного строительства;
 - 3) внесение изменений в Постановление No 2604, предоставив *Заказчику право* принимать к оценке исключительно контракты и договоры, заключенные и исполненные в соответствии с Законом о контрактной системе и в соответствии с Законом о закупках;
 - 4) предусмотреть ответственность в КоАП



ЗАКЛЮЧЕНИЕ КОНТРАКТА СО ВТОРЫМ

№ 253210472402200014 Исполнение	Цена контракта 100 960 000,00 ₽	№ 1575200013321000107 Исполнение завершено	Цена контракта 70 470 000,00 ₽
Заказчик ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБЛАСТНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "УПРАВЛЕНИЕ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ "НОВГОРОДАВТОДОР"	Заключение контракта 16.06.2022	Заказчик ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "УПРАВЛЕНИЕ АВТОМОБИЛЬНОЙ МАГИСТРАЛИ МОСКВА-ХАРЬКОВ ФЕДЕРАЛЬНОГО ДОРОЖНОГО АГЕНТСТВА"	Заключение контракта 16.06.2021
Контракт № 0150200003922000213	Срок исполнения 25.12.2024	Контракт № 0354100008421000037	Срок исполнения 28.12.2022
Объекты закупки Выполнение комплекса кадастровых работ для регистрации права собственности Новгородской области в отношении автомобилей...	Размещен контракт в реестре контрактов 17.06.2022	Объекты закупки Выполнение комплекса работ в целях установления придорожных полос автомобильной дороги федерального значения «Автомобил...	Размещен контракт в реестре контрактов 17.06.2021
	Обновлен контракт в реестре контрактов 21.02.2024		Обновлен контракт в реестре контрактов 21.12.2022
Дополнительная информация		Дополнительная информация	
№ 2532104724022000009 Исполнение прекращено	Цена контракта 12 400 000,00 ₽	№ 1575200013321000086 Исполнение прекращено	Цена контракта 20 480 000,00 ₽
Заказчик ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБЛАСТНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "УПРАВЛЕНИЕ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ "НОВГОРОДАВТОДОР"	Заключение контракта 11.05.2022	Заказчик ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "УПРАВЛЕНИЕ АВТОМОБИЛЬНОЙ МАГИСТРАЛИ МОСКВА-ХАРЬКОВ ФЕДЕРАЛЬНОГО ДОРОЖНОГО АГЕНТСТВА"	Заключение контракта 25.05.2021
Контракт № 0150200003922000213	Срок исполнения 25.12.2024	Контракт № 0354100008421000037	Срок исполнения 30.12.2022
Объекты закупки Выполнение комплекса кадастровых работ для регистрации права собственности Новгородской области в отношении автомобилей...	Размещен контракт в реестре контрактов 12.05.2022	Объекты закупки «Выполнение комплекса работ в целях установления придорожных полос автомобильной дороги федерального значения «Автомоби...	Размещен контракт в реестре контрактов 26.05.2021
	Обновлен контракт в реестре контрактов 12.05.2022		Обновлен контракт в реестре контрактов 07.06.2021
Дополнительная информация		Дополнительная информация	

Частью 17.1 статьи 95 Закона о контрактной системе установлено, что в случае расторжения контракта по основаниям, предусмотренным частью 8 статьи 95 Закона о контрактной системе, заказчик вправе заключить контракт с участником закупки, с которым в соответствии с Законом о контрактной системе заключается контракт при уклонении от заключения контракта победителя определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и при условии согласия такого участника закупки заключить контракт. Указанный контракт заключается с соблюдением условий, предусмотренных частью 1 статьи 34 Закона о контрактной системе с учетом положений части 18 статьи 95 Закона о контрактной системе, и после предоставления в соответствии с Законом о контрактной системе участником закупки обеспечения исполнения контракта, если требование обеспечения исполнения контракта предусмотрено извещением об осуществлении закупки и (или) документацией о закупке...

РАСПРОСТРАНЕННЫЕ НАРУШЕНИЯ



Истек 3-х летний срок заявки по части 2.1 статьи 31



50% от НМЦК по 2571 (п. 7)



Объединение в один лот товаров, включенных и не включенных в перечень товаров, предусмотренных ПП РФ по нац. режиму



Разночтения между извещением и контрактом



не предусмотрено положение части 13 статьи 37



банковская вместо независимой

